

GfM Gesellschaft für Maschinendiagnose mbH

Peakanalyzer-Statusbericht

Auftraggeber: XXXXXX
Anlagen Betreiber: XXXXXX
Anlagen Fabrikat, Typ, Nr.: XXXXX XXX, XXXXX, XX XXXXXXXXXXXXX
Getriebe Fabrikat, Typ, Nr.: Lohmann & Stolterfoth, GPV441S1 PG50, XXXXXX
Generator Fabrikat, Typ, Nr.: Leroy Somer, 3~FLSB500 LB4, XXXXXXXX XXXX
Herkunft der Kinematikdaten: XXXXXX
Peakanalyzer Nr.: PA-Light, XXXXXXXX
aktuelle Konfiguration: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Berichtszeitraum: vom 01.10.06 bis 31.12.06
Sachbearbeiter GfM: Dipl.-Ing. Andreas Klein
Vorbericht GfM: DYYYYAbX-D1, Dipl.-Ing. Norman Schröter
GfM Nr.: DXXXXAb1
Anzahl Seiten: 4

Berlin, den 8. September 2010

(Dr. Rainer Wirth)

(Dipl.-Ing. Andreas Klein)

Ausführliche Hinweise zum Statusbericht finden Sie unter www.maschinendiagnose.de/statusbericht.

Zu den nachgewiesenen Unregelmäßigkeiten werden allein auf Basis des Schwingungssignals Empfehlungen getroffen und soweit möglich eine Ausfallwahrscheinlichkeit angegeben. Für die genauere Quantifizierung von Unregelmäßigkeiten sind ggf. weitere Prüfverfahren anzuwenden.

Diagnoseergebnisse:

Nr.		gefundene Unregelmäßigkeit	Trend	Empfehlung	$P_{\tau < 1a}$
Rotor:					
11	Rotorwelle				
12	Rotorlager				
Getriebewellen:					
21	Steg				
22	Planeten				
23	langsame Welle				
24	Zwischenwelle				
25	schnelle Welle				
Getriebe Verzahnung:					
31	Planetenstufe	Hinweis auf umlaufende Flankenformabweichung	®		< 5 %
32	langsame Stufe	Hinweis auf umlaufende Flankenformabweichung	®		< 5 %
33	schnelle Stufe				
Getriebelager:					
41	Steg				
42	Planeten				
43	langsame Welle				
44	Zwischenwelle				
45	schnelle Welle				
46	Nebenwelle				
Generator:					
51	Welle				
52	A-Lager	Außenring und Käfig Lager 6330 (Bilder 1, 2)	-	Sichtkontrolle, soweit möglich	20 %
53	B-Lager	Außenring und Käfig Lager 6330	®		< 5 %

Trend - Vergleich zum letzten Bericht, siehe Referenzbericht

↑ - Intensität der Unregelmäßigkeit hat zugenommen

→ - Intensität der Unregelmäßigkeit nahezu unverändert

↓ - Intensität der Unregelmäßigkeit hat abgenommen

n.m. - Vergleich nicht möglich, weil beispielsweise die Meßbedingungen zu verschieden waren

$P_{\tau < 1a}$ - geschätzte Wahrscheinlichkeit dafür, daß die anhand der Schwingungsdiagnose vermutete Unregelmäßigkeit in weniger als 12 Monaten zum Ausfall führt

< 5 % - minimale Unregelmäßigkeit nachweisbar, kein Handlungsbedarf

20 % - eine von fünf derartigen Unregelmäßigkeiten führt innerhalb eines Jahres zum Ausfall

50 % - eine von zwei derartigen Unregelmäßigkeiten führt innerhalb eines Jahres zum Ausfall

relevante Spektren zur Erläuterung:

- keine

Änderungen der Konfiguration:

- keine

weitere Hinweise:

- keine